

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Реџепа Абазиа из Медвеђе, дана 07.12.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Реџеп Абазиа, одборник Скупштине општине Медвеђа, поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Медвеђа са наведеном јединицом локалне самоуправе закључио 13.11.2015. године, 18.12.2015. године и 04.01.2016. године Уговоре о делу за обављање преводилачких послова за потребе реализације наставе Правног и Економског факултета Универзитета у Нишу, Високошколске установе у Медвеђи и обављање послова превођења са српског на албански језик и обратно за потребе Скупштине општине Медвеђа, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Реџеп Абазиа.

### О б р а з л о ж е њ е

Против Реџепа Абазиа, одборника Скупштине општине Медвеђа, покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Медвеђа, са наведеном јединицом локалне самоуправе закључио Уговоре о делу 13.11.2015. године, 18.12.2015. године и 04.01.2016. године, чији је предмет био обављање преводилачких услуга за потребе реализације наставе Правног и Економског факултета Универзитета у Нишу, Високошколске установе у Медвеђи, као и обављање послова превођења са српског на албански језик и обратно за потребе Скупштине општине Медвеђа, за месечну накнаду у износу од 40.000,00 динара, чиме је створио однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције и угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Реџеп Абази је навео да је неспорно да врши јавну функцију одборника у Скупштини општине Медвеђа од 26.10.2015. године, да је пре ступања на јавну функцију био ангажован од стране општине Медвеђа за потребе рада Високошколске установе у Медвеђи, Правног и Економског факултета, и општине Медвеђа, да су уговори о делу обнављани на сваких месец дана у зависности од потребе посла, да је искључиво био ангажован за потребе одвијања наставе на факултету. Навео је да се након добијања мандата одборника, обратио надлежним службама локалне самоуправе ради провере да ли се налази у сукобу интереса, и да је секретар Скупштине општине Медвеђа 27.10.2015. године упутио Агенцији допис о томе да ли постоји сукоб интереса у конкретној ситуацији, да је одговор Агенције стигао крајем децембра, а да је он са истим био упознат тек средином фебруара 2016. године, где је након увида у одговор Агенције тражио да више не обавља послове преводиоца и да се уговори не обнављају. Сматра да није постојао однос зависности између вршења јавне функције одборника и обављања послова преводијења а по закљученим уговорима о делу са општином Медвеђа, јер је обављао само послове за факултет који немају никаквих додирних тачака са радом локалне самоуправе, изузев што је Споразумом о финансирању факултета у Медвеђи прецизирана обавеза општине да финансира рад ненаставног особља Одељења у Медвеђи, где спадају и преводиоци. Истакао је да се благовремено обратио службама локалне самоуправе, које су допис проследили Агенцији, и на тај начин сматра да је обавестио и Агенцију, те да се не налази у сукобу интереса, нити је на било који начин довео у питање непристрасно вршење јавне функције, и да је престао са вршењем послова преводијења за потребе факултета.

Увидом у решење Скупштине општине Медвеђа бр. 06-540/2015-I од 26.10.2015. године утврђено је да је Реџепу Абазиу овим решењем потврђен мандат одборника Скупштине општине Медвеђа.

Увидом у Уговоре о делу од 13.11.2015. године, 18.12.2015. године и 04.01.2016. године закључене између општине Медвеђа и Реџепа Абазија утврђено је да је овим уговорима, именовани ангажован од стране општине Медвеђа за обављање преводилачких услуга за потребе реализације наставе Правног и Економског факултета Универзитета у Нишу, Високошколске установе у Медвеђи, као и обављање послова преводијења са српског на албански језик и обратно за потребе Скупштине општине Медвеђа, континуирано почев од 13.11.2015. године до 31.01.2016. године, за накнаду у износу од 40.000,00 динара месечно.

Одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 28. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07 и 83/14-др. закон), скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, а чине је одборници (чл. 28. ст. 2. истог закона).

У складу са одредбом чл. 32. тач. 12. истог закона, Скупштина општине бира и разрешава председника општине, који је, сагласно одредби чл. 42. и 45. ст. 4. истог закона, извршни орган општине, и, уједно, председник општинског већа, које, на основу одредаба чл. 46. ст. 1, 2, 3. и 5. истог закона, поред осталог, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању општине, решава у



управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа, и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између председника општине и одборника исте јединице локалне самоуправе постоји однос зависности, због чега је именовани био дужан да избегне закључење уговора о делу, а, када га је већ закључио, био је дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса писмено обавести Скупштину општине Медвеђа и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Чињеница да се именовани обратио надлежним службама захтевом за проверу постојања сукоба интереса је без утицаја, с обзиром на то да је о томе био дужан да писмено обавести Агенцију, што није учинио.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, Агенција је узела у обзир чињенице да се ради о функционеру који је на јавну функцију изабран непосредно од стране грађана и да се последице уговора о делу не могу отклонити, због чега изрицање мере упозорења не би имало своју сврху, па су испуњени услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији.

Имајући у виду наведено, Агенција је одлучила као у ставу I диспозитива овог решења применом одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Речепу Абазу
- архиви



ДИРЕКТОР  
Татјана Бабић